



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1451/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca mr. sc. Krunoslava Barana predsjednika vijeća, sutkinje izjavitelja i člana vijeća Mire Čavajda i sutkinje Vesne Bjelousov, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Patrik Gojani, Ulica Stjepana Radića 49, Banova Jaruga, OIB:43606027543, odlučujući o žalbi vjerovnika Republika Hrvatska, OIB:52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, OIB:85077656753, Ferde Hefelea 57, Sisak izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-1312/2019-6 od 31. ožujka 2020., 9. srpnja 2020.,

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika Republika Hrvatska kao osnovana, ukida rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-1312/2019-6 od 31. ožujka 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem je riješeno:

" I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - PATRIK GOJANI, ULICA STJEPANA RADIĆA 49, 44320 BANOVA JARUGA, OIB: 43606027543.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - PATRIK GOJANI, ULICA STJEPANA RADIĆA 49, 44320 BANOVA JARUGA, OIB: 43606027543.

III Oslobađa se potrošač PATRIK GOJANI, ULICA STJEPANA RADIĆA 49, 44320 BANOVA JARUGA, OIB: 43606027543 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj K-590/16-2-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, SISAK

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 24.08.2018.,

glavnica: 0,00 kn, kamata: 106,84 kn, trošak: 500,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 85,00 kuna, ukupno 691,84 kuna.

Za obveze navedene pod točkom 1, koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 500,00 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 0,00 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 106,84 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 85,00 kuna."

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 79a st. 2. i 79g st. 1. Zakona o stečaju potrošača (NN-100/2015 i 67/2018) s prijedlogom da se žalba prihvati osnovanom u cijelosti, te pobijano rješenje preinači na način da se odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, podredno obustavi predmetni postupak, sve to uz naknadu troška vjerovniku RH uvećanog za trošak sastava ove žalbe u iznosu od 250,00 kn, zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja odluke do isplate, podredno da se žalba prihvati, ukine pobijano prvostupanjsko rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Sukladno čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača ("NN", br. 100/15, 67/18) pretpostavka za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača je i da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od 3 godine. Prema stavu 3. istog članka provest će se postupak radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako: nakon brisanja osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje Financijska agencija brisala s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn. Prema stavu 4. jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izvanrednu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako: nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili tražbine koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice koja ne prelazi iznos od 20.000,00 kn ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovog članka s osnova glavnice a s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Vjerovnik Republika Hrvatska, zastupa po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku u žalbi navodi da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti da bi se mogao provesti postupak stečaja potrošača jer tražbina na dan otvaranja stečajnog postupka nije bila neprekinuto upisana kod

FINE u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 3 godine, a niti tražbine ostalih vjerovnika koje su upisane u Očevidniku FINE nisu kod iste zaprimljene duže od 3 godine.

Uvidom u pobijano rješenje utvrđeno je da tražbina žalitelja kao niti tražbine ostalih vjerovnika nisu upisane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 3 godine. Rješenje ima nedostataka jer nije utvrđeno da li su postojale druge osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača taksativno navedene u točki 79.a st. 3. i 4. Zakona o stečaju potrošača kada bi se mogao provesti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U ponovljenom postupku sud prvog stupnja će utvrditi da li su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača sukladno čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača i ponovno donijeti odgovarajuće rješenje.

S obzirom na izloženo temeljem čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 9. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća  
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **17897-7ddd5**

Kontrolni broj: **0ecd8-2cbcd-c3876**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.